



PROTOKÓŁ Nr 16/2025

z obrad XVI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Gręboszów, która odbyła się w dniu **7 października 2025 r.** w świetlicy Gminnego Centrum Kultury i Czytelnictwa w Gręboszowie.

Obrady rozpoczęto 7 października 2025 r. o godz. 13⁰⁰.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagrania z obrad.

Link do nagrania: <https://bip.malopolska.pl/uggreboszow,a,2753500,relacja-z-xvi-sesji-rady-gminy-greboszow-dnia-07102025-r.html>

W protokole przed każdym punktem wpisany jest czas nagrania, w którym omawianie danego punktu się rozpoczęło.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych (nieobecny Tomasz Koziara)

1. Tadeusz Adamczyk
2. Andrzej Boroniec
3. Jolanta Dubiel – Świętek
4. Krzysztof Dymon
5. Michał Gawel
6. Sylwester Gawel
7. Wioletta Jedynak
8. Stanisław Koziara
9. Emilia Misterka
10. Paweł Moryl
11. Tomasz Nowak
12. Piotr Polanowski
13. Eugeniusz Wójtowicz
14. Wiesław Wytrwał

Krzysztof Gil – Wójt Gminy

Zdzisław Kogut - Zastępca Wójta, Sekretarz Gminy

Bożena Deshko - Skarbnik Gminy,

Sołtysi, kierownicy jednostek organizacyjnych i kierownicy referatów Urzędu Gminy - listy obecności dołączone są do protokołu /stanowią załączniki Nr 1, 2 i 3/.

00:00:03

Ad.1.

Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Wytrwał otworzył XVI Zwyczajną Sesję Rady Gminy Gręboszów IX kadencji (2024-2029). Powitał zgromadzonych na sesji Wysoką Radę, Wójta Gminy, Zastępcę Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz kierowników referatów i pracowników Urzędu Gminy a także Internautów. Następnie przedstawił informację dotyczącą transmisji sesji Rady Gminy i zwrócił uwagę na dostosowanie prowadzenia dyskusji podczas sesji do wymogów związanych z ochroną danych osobowych. Na podstawie sprawdzenia obecności za pomocą urządzeń do głosowania imiennego stwierdził, że w obradach bierze udział 14 radnych. Skład Rady to 15 radnych. Jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

00:01:27

Ad.2.

Przewodniczący Rady pytał, czy są uwagi do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na Sesję? Nikt nie wniósł zmian do porządku obrad.

Po czym poddał porządek obrad pod głosowanie. Głosowało 14 radnych 14 radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu Porządek został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 11.09.2025 r.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej Gminy Gręboszów na rok 2025,
 - b) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - c) ustalenia przebiegu dróg gminnych na odcinku od obwodnicy DW973 do drogi powiatowej nr 1303K,
 - d) zmiany uchwały Nr XXXIV/299/2022 Rady Gminy Gręboszów z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gręboszów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

- e) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w obrębie 0012 - Wola Żelichowska, oznaczonych w ewidencji gruntów, jako działki nr 316/2, 316/6 i 316/7,
 - f) współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej na lata 2027 i 2028,
 - g) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres powyżej 3 lat części powierzchni dachowych na budynkach znajdujących się na nieruchomościach stanowiących mienie komunalne Gminy Gręboszów,
 - h) rozpatrzenia skargi,
 - i) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gręboszów.
- 7. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
 - 8. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy Gręboszów w 2024 roku przez pracowników samorządowych Urzędu Gminy Gręboszów i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Gręboszów.
 - 9. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Gminy Gręboszów w 2024 roku przez Radnych Rady Gminy Gręboszów.
 - 10. Sprawy bieżące, dyskusja, wolne wnioski.
 - 11. Zakończenie obrad.

/porządek obrad stanowi załącznik Nr 4 do protokołu/.

00:02:03.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z radnych zgłasza uwagi do protokołu z XV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 11 września 2025 r.? Uwag nie zgłoszono. Podał przyjęcie protokołu pod głosowanie. Głosowało 14 radnych, 14 radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Protokół został przyjęty. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia protokołu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

00:04:38

Ad.4.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy. /Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/.

Po przedstawieniu sprawozdania prowadzący obrady powitał Lesława Wieczorka – Starostę dąbrowskiego, który przybył na obrady Sesji.

00:15:28

Ad.5.

Punkt ten to wnioski i interpelacje radnych. Interpelacje składali następujący radni i dotyczyły one takich spraw jak:

1. Tomasz Nowak – w imieniu swoim i mieszkańców dziękował za tę nową drogę. Będąc sołtysem kilka lat składał wniosek o nową nawierzchnię na tej drodze i jako Radny doczekał się, że zostało to zrealizowane. Zwrócił uwagę, że na nowo wyremontowanej drodze w kierunku Miłocina są bardzo duże pęknięcia. Wnioskował, aby zalepić to póki jeszcze nie ma zimy. Kolejny raz upierał się żeby na drodze w kierunku Żelichowa, na zakręcie, przed nowym mostem coś zrobić. Coraz więcej ludzi do Niego w tej sprawie dzwoni. Jest tam niebezpiecznie, gdyż jest głęboki dół. Można uszkodzić tam pojazd a co gorsze może też dojść do wypadku.

2. Jolanta Dubiel – Świętek pytała czy jest gwarancja na tą drogę Lubiczko – Miłocin?

3. Tadeusz Adamczyk – pytał czy jest jakaś gwarancja na ten odcinek drogi Miłocin-Lubiczko, ponieważ jest tam duży problem a dopiero minął rok. Skierował kilka pytań i wniosków do obecnego na sesji Starosty. Zwrócił uwagę, że był odmulany, czyszczony rów od firmy Vivento w stronę Miłocina. Zostało tam 50 m do głównego rowu przy pierwszej posesji, które nie zostało wyczyszczone. Tam jest zaniżenie około 30-40 cm tego wybranego rowu, a ten jest wyżej. Pytał, kiedy to będzie zrobione? Po raz kolejny zgłosił wniosek o założenia lustra przy tej nowo wyremontowanej drodze od Lubiczka. Jest to skrzyżowanie drogi powiatowej z gminną. Wyjazd od strony Lubiczka, jest praktycznie niewidoczny. Już rok czasu o to walczy. Z drugiej strony w Lubiczku tak samo by się przydało takie lustro. Pytał też czy jest jakiś projekt, jeśli chodzi o złożony wniosek o dobudowanie części chodnika od sklepu DINO w stronę Ujścia Jezuickiego?

Lesław Wieczorek – Starosta dąbrowski powiedział, że nie zabrał ze sobą Dyrektora Zarządu Drogowego, który jest zorientowany, jeśli chodzi o wnioski i postulaty składane przez gminy. Po przeprowadzonej rozmowie z nim wie, że ten rów będzie dokończony. Jeśli chodzi o lustro to w ostatnim czasie na terenie Gminy Gręboszów zostały zamontowane trzy takie lustra, ale przypomniał dyrektorowi o tych wnioskach. Jest pozwolenie na budowę chodnika w kierunku Ujścia Jezuickiego. W dalszej części swojej wypowiedzi Starosta wymienił inwestycje zrealizowane w ostatnim czasie na terenie gminy oraz przedstawił harmonogram planowanych inwestycji na najbliższe lata.

Po czym Tomasz Nowak zwrócił uwagę, że przez Lubiczko przebiega droga powiatowa. Na odcinku, już poza wsią w kierunku Siedliszowic, są wyjazdy z pól, tam są też drogi polne. Jak

wyjeżdża się na asfalt, na drogę powiatową jest niebezpiecznie, bo droga w tych miejscach się obrywa. Trzeba by było wsypać tam kamieniem albo jakimś materiałem, który zbierany jest jak frezowany jest asfalt na drogach. Tych zjazdów tam jest 7 czy 8. Jeśli chodzi o tą drogę to do końca granicy naszej gminy brakuje tej drogi, do nowo położonej nawierzchni od strony gminy Żabna, już w Siedliszowicach. Jest to odcinek ok 40 m, który nie był zrobiony wcześniej, jak była remontowana w tamtym roku ta droga. Remont zaczęty był od tamtej strony i brakło asfaltu na ten odcinek.

Lesław Wieczorek – Starosta dąbrowski zapewnił, że zwróci na to uwagę.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy powiedział, że w imieniu własnym i całego samorządu oraz mieszkańców chciałby podziękować za wsparcie powiatu i realizację inwestycji na terenie gminy.

Po czym Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście za przybycie na sesję i za pochwalenie się planem inwestycji.

00:38:42

Ad.6.

a).

Przed podjęciem uchwał Przewodniczący Komisji Spraw Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Ochrony Środowiska poinformował, że wszystkie projekty uchwał poddawane pod obrady na dzisiejszej sesji komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Komisja Spraw Publicznych, Komunalnych, Oświaty i Pomocy Społecznej poinformowała, że komisja ta zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w punkcie 6 dzisiejszego porządku obrad od podpunktu „a” do „h”, natomiast projekt uchwały w podpunkcie „i” zaopiniowała negatywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że wszystkie projekty uchwał poddawane pod obrady na dzisiejszej sesji komisja zaopiniowała pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gręboszów na rok 2025 a Bożena Deshko – Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu **Uchwała**

XVI/121/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gręboszów na rok 2025 została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

00:41:35

b).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi a Bożena Deshko – Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XVI/122/2025** w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

00:43:16

c).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w ustalenia przebiegu dróg gminnych na odcinku od obwodnicy DW973 do drogi powiatowej nr 1303K a Grzegorz Dymon – Zastępca Kierownika Referatu Budownictwa, Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Uchwała **Nr XVI/123/2025** w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych na odcinku od obwodnicy DW973 do drogi powiatowej nr 1303K została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

00:46:00

d).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/299/2022 Rady Gminy Gręboszów z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gręboszów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków a Grzegorz Dymon - Zastępca Kierownika Referatu Budownictwa, Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XVI/124/2025** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/299/2022 Rady Gminy Gręboszów z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gręboszów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

00:48:22

e).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w obrębie 0012 - Wola Żelichowska, oznaczonych w ewidencji gruntów, jako działki nr 316/2, 316/6 i 316/7 a Grzegorz Dymon – Zastępca Kierownika Referatu Budownictwa, Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy uzupełnił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XVI/125/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w obrębie 0012 - Wola Żelichowska, oznaczonych w ewidencji gruntów, jako działki nr 316/2, 316/6 i 316/7 została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Prowadzący ogłosił 10 minut przerwy.

00:52:21

f.

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej na lata 2027 i 2028 a Krzysztof Gil – Wójt Gminy przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Tomasz Nowak

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu, 0 nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XVI/126/2025** w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej na lata 2027 i 2028 została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

01:04:37

g).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres powyżej 3 lat części powierzchni dachowych na budynkach znajdujących się na nieruchomościach stanowiących mienie komunalne Gminy Gręboszów a Krzysztof Gil – Wójt Gminy przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu 0, nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XVI/127/2025** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres powyżej 3 lat części powierzchni dachowych na budynkach znajdujących się na nieruchomościach stanowiących mienie komunalne Gminy Gręboszów została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

01:05:33

h).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi a Piotr Polanowski – Przewodniczący Stałej Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu 0, nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XVI/128/2025** w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

01:07:35

i).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gręboszów i przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Michał Gawel

Bożena Deshko - Skarbnik Gminy

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 14 radnych, za było 11 radnych za, 2 przeciw, 1 wstrzymujących się od głosu, 0 nieobecnych 1. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XVI/129/2025** w sprawie została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

01:11:27

Ad.7.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych i tak:

- odnośnie drogi Lubiczko – Miłocin to ta droga jest na gwarancji. Jest to zgłoszone. Przed zimą mają być wykonane oględziny gwarancyjne i ponownie Inspektor, który nadzorował tą budowę, będzie podejmował decyzję, co z tym zrobić. Czy wystarczy tą zabezpieczyć jakimś lepikiem, czy problem jest jakiś głębszy i będą musieli tą drogę poprawiać?

Jeżeli chodzi o drogę do Żelichowa zostanie to sprawdzone jeszcze raz i postaramy się zaproponować jakieś rozwiązanie. Nie takie tymczasowe tylko trwalsze, do czasu wykonania remontu.

01:12:44

Ad.8.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy przedstawił informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy Gręboszów w 2024 roku przez pracowników samorządowych Urzędu Gminy Gręboszów i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Gręboszów.

01:15:44

Ad.9.

Wiesław Wytrwał – Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Gminy Gręboszów w 2024 roku przez Radnych Rady Gminy Gręboszów.

01:20:53

Ad.10.

W dyskusji głos zabrali:

Marta Łos zadała pytanie odnośnie dzisiejszej decyzji w sprawie sprzedaży szkoły w Woli Żelichowskiej. Pytała, co stanie się z placem zabaw, który jest na działkach przeznaczonych do sprzedaży, czy on tam zostanie czy będzie przeniesiony?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że na dzień dzisiejszy plac zabaw częściowo leży na działce przeznaczonej do sprzedaży, ale zostanie przeniesiony. Jest to uzgodnione z Radą Sołecką. Będzie w takim miejscu gdzie mieszkańcy sobie życzą. Dalej będzie na tym samym. Prowadzący obrady zwrócił uwagę Pani Marcie Łos, że pragnie tylko przypomnieć, iż czas wypowiedzi to 5 minut.

Po czym Marta Łos powiedziała, że dziś zada tylko jedno pytanie, które w normalnej gminie nie powinno w ogóle paść. Pytała, dlaczego Zastępca Wójta będący jednocześnie Sekretarzem Gminy, był obecny na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, kiedy rozpatrywano skargę na niewykonywanie uchwały przez Wójta? Czy Państwo rozumiecie, że to jest czysty konflikt interesów? Zastępca Wójta to osoba, która działa z upoważnienia Wójta, podpisuje pisma, reprezentuje urząd, nadzoruje dyrektorów jednostek i wykonywanie uchwał. W związku z tym jak można dopuścić, by uczestniczył w procedurze, która miała ocenić działania swojego przełożonego, a w praktyce także swoje własne? To nie jest tylko niefortunna sytuacja, to jest naruszenie zasady bezstronności, niezależności organu, o której mówi Kodeks Postępowania

Administracyjnego. Każdy, kto był na tej komisji i nie zareagował, ponosi współodpowiedzialność za to uchybienie. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady o wskazanie podstawy prawnej obecności Zastępcy Wójta, będącego jednocześnie Sekretarzem Gminy na tej komisji? Prosiła o podanie paragrafu, statutu, uchwały lub zarządzenia, które pozwalają osobie bezpośrednio podległej Wójtowi uczestniczyć w procedurze, dotyczącej skargi na jego działania? Jeśli nie ma takiej podstawy, a jest przekonana, że nie ma, to znaczy, że komisja naruszyła zasadę bezstronności. Wynik głosowania został obciążony wadą prawną, a całe postępowanie należy uznać za skażone konfliktem interesów, bo Zastępca Wójta nie może być równocześnie obrońcą, doradcą i świadkiem w sprawie dotyczącej swojego szefa. To nie jest Komisja Samorządowa, to jest teatr pozorów. Mówiła, że pragnie zaznaczyć, iż to nie jest jedna, jedyna komisja, bo miała okazję uczestniczyć już na pewno w jednej, w dwóch komisjach gdzie Pan Sekretarz był obecny nawet przy rozpatrywaniu swojej prywatnej skargi. Pytała Przewodniczącego Rady, na jakiej podstawie dopuścił Pana Sekretarza do tego, żeby brał udział w tej Komisji?

Wiesław Wytrwał - Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie jest Przewodniczącym Komisji. Na posiedzeniach komisji nie głosuje, jest tylko obserwatorem. Odpowiada za funkcjonowanie Rady. To członkowie komisji mogą się wypowiedzieć na temat tego, kto zabierał głos i brał udział w głosowaniu. Trzeba jednak zaznaczyć, że jeżeli Komisja ma dochodzić jakiejś prawdy, to ktoś tą prawdę musi przedstawić. Jeżeli było skarga, że Wójt nie wykonał uchwały to był zaproszony przez Komisję Zastępca Wójta, którego Wójt wydelegował na posiedzenie Komisji i tą sprawę przedstawił.

Po czym Marta Łos pytała Przewodniczącego Komisji, czy jest taki dokument, który wskazuje na to, aby Pan Sekretarz odpowiadał na jakieś pytania, bo w Internecie, gdzie jest dokumentacja całego tego posiedzenia nie jest w stanie tego odczytać?

Piotr Polanowski – Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnił, że tak jak tu było powiedziane Pan Sekretarz, przedstawił to, co w uzasadnieniu do uchwały zostało ujęte.

Odnosząc się do tego Marta Łos powiedziała, aby zanotować to w protokole z dzisiejszej sesji, by do 7 dni taka adnotacja do Niej trafiła, razem z uzasadnieniem, bo przekazywanie później uchwały z podpisem Przewodniczącego Rady to jest nic, bo dokumentacji nie można zobaczyć nigdzie. Są to, więc czyste słowa będące bez pokrycia.

Następnie Zdzisław Kogut – Zastępca Wójta wyjaśnił, że jeżeli został zaproszony przez Komisję, celem złożenia pewnych wyjaśnień, to oczywiście się stawił. Nie brał udziału w głosowaniu, za co przeprasza, bo nie był pytany o głos. Jeżeli chodzi o treść uchwały i uzasadnienia to nie miał na to wpływu, bo Komisja sama to opracowała i przyjęła. Powiedział

też, że jeżeli nie On miał to wyjaśniać, to w takim w takim razie, kto z urzędu byłby uprawniony, skoro wszyscy jesteśmy podwładnymi Pana Wójta?

Marta Łos dodała, że art. 24 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego nakazuje, by taki pracownik wstrzymał się od udziału, a organ wyznaczył inną osobę. Tutaj tego nie zrobiono. To Komisja ma podejmować decyzję, a nie wysłuchiwać. Następnie zwróciła uwagę, że po raz kolejny stoi w tym miejscu, by mówić o placu zabaw przy przedszkolu. O inwestycji, która miała być powodem do dumy, a stała się symbolem byle jakości, unikania odpowiedzialności i pozorowanych działań. Plac zabaw, użytkowany przez dzieci zaledwie od 28 dni, pokryty jest nalotem rdzy od pierwszego dnia udostępnienia, to jest 1 września 2025 r. Elementy konstrukcji zostały zamalowane byle jak, bez oczyszczania, bez zabezpieczenia. Rdza dalej wychodzi spod farby, a z nią także cała prawda o tym, jak w gminie naprawia się problemy. To nie jest konserwacja, to jest wandalizm i tak potraktuje to prawo. Co więcej, plac zabaw ma pięcioletnią gwarancję. Pytała, dlaczego gmina lub osoba odpowiedzialna za ten plac zabaw z niej nie korzysta? To nie jest łaska, to jest obowiązek. Gwarancja to nie kara dla wykonawcy, tylko prawo inwestora i narzędzie ochrony publicznych pieniędzy. Jeżeli po lecie pojawia się korozja, co będzie po zimie? Co będzie po 5 latach takiego działania? Nie będzie już czego zbierać z tego placu zabaw. Pomalowane drewniane elementy, niedokładne poprawki, brak reakcji na uwagi.

Czy to jest bezpieczeństwo dzieci, bo tego bezpieczeństwem nie można nazwać. Zadała pytanie zasadnicze, czy Przewodniczący Rady, który podpisał się pod regulaminem placu zabaw wie w ogóle, jak ten plac dzisiaj wygląda? Czy ma świadomość, że pod jego podpisem wykonuje się prace, które zagrażają bezpieczeństwu najmłodszych?

Zwróciła się do radnych, że siedzą tutaj, głosują, ponoszą ręce za albo przeciw, ale po tym warto jeszcze otworzyć oczy i spojrzeć prawdzie w oczy. Uchwały są podejmowane, a efektów tych uchwał nie widać. Rada głosuje, Przewodniczący podpisuje, Wójt nie wykonuje, a Dyrekcja jest obarczana winą za wszystko. To ma być samorząd? To ma być odpowiedzialność?

Po czym prowadzący obrady zwrócił Pani Marcie Łos uwagę, że wykorzystała czas, że nadużywa Jego dobrej woli, bo mieszkańcy mogą zabrać głos tylko w debacie, po zebraniu 20 podpisów. Było przyjęte, że zadaje pytanie na temat, który Ją nurtuje radnym, pracownikom Urzędu, kierownikom jednostek, którzy odpowiadają za daną rzecz. Zawsze też może się zwrócić do tych osób bezpośrednio. To jest tylko dobra wola, że mieszkańcy są dopuszczani do dyskusji podczas Sesji, bo przedstawicielami mieszkańców są Radna czy Radny, Sołtys, którzy w tym punkcie i na tej sali mają prawo zagwarantowane z urzędu do dyskusji.

Powiedział, że nie chce robić tego żeby nie dopuścić Jej do głosu, ale prosił o zadawanie konkretnych pytań a ocenę pozostawić społeczeństwu przy wyborach.

Odnosząc się do tego Pani Marta Łos powiedziała, że na następną sesję na pewno przyniesie 20 podpisów, jeżeli wprowadzana jest nowość.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że te podpisy są potrzebne, jeśli chodzi o udział w debacie nad raportem o stanie gminy, która jest na wiosnę. Jeszcze raz zwrócił się o zadawanie konkretnych pytań.

Następnie Pani Marta Łos zwróciła uwagę, że Grzegorz Skowron mówi, że to Pani Dyrektor, że nie ma opcji, w odpowiedzi na otwarcie części placu zabaw dla młodszych dzieci. W związku z tym pyta publicznie, kto zarządza tym placem? Kto faktycznie decyduje, co można, a czego nie można robić, bo dziś wygląda to tak, że wszyscy widzą, mają władzę, dopóki nie trzeba wziąć odpowiedzialności. Ile jeszcze razy będziemy słyszeć, że to nie wina urzędu, tylko przedszkola? Ile jeszcze razy trzeba będzie przyjść na sesję, żeby coś wreszcie zostało porządnie, zgodnie z przepisami, zdrowym rozsądkiem zrobione? Dzieci nie mogą czekać, aż w gminie skończy się gra w przerzucanie winy. One potrzebują bezpiecznego miejsca do zabawy, tu i teraz. Dziś można jeszcze odwracać wzrok, ale przyjdzie moment, w którym każdy z decydujących dostanie pytanie: co zrobił, gdy wiedział, że plac zabaw zardzewieje a odpowiedzialność przerzucano na innych? Dziś nie można powiedzieć, że nikt nie widział. Wszyscy widzą a wiedza bez działania to współdziałanie. Mówiła też, że w ostatnich dniach w przedszkolu wydarzył się nieszczęśliwy wypadek. W sali, nie na placu zabaw, dziecko doznało złamania nosa. Na szczęście, tym razem skończyło się tylko tak, ale jest to sygnał ostrzegawczy. Korozja na placu zabaw postępuje, aż pewnego dnia coś się stanie, a wtedy nie będzie już czasu na tłumaczenia, ani przerzucania winy. Była potrzebna interwencja kuratorium i nagle wszystko dało się zrobić.

Po czym prowadzący obrady zwrócił uwagę Pani Marcie Łos, że Jej czas do zadawania pytań na dzień dzisiejszy się skończył. Teraz odniesiemy się do zadawanych pytań dotyczących placu zabaw a odnośnie pozostałych spraw prosił, aby wystosowała pismo, na które pisemnie zostanie udzielona odpowiedź.

Po czym Małgorzata Gądek – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Gręboszowie wyjaśniła, że jeśli chodzi o wychodzącą przy łańcuszkach rdze czy jakąś śniedź na placu zabaw to niestety, tego nie obejmuje gwarancja. Jest zapis, że „Śniedź na elementach montażowych, korozja elementów metalowych, narażonych na działania atmosferyczne, nie podlegają gwarancji.” W związku z tym musimy to robić we własnym zakresie. Plac zabaw ogólnodostępny nie jest nadzorowany poza godzinami pracy. W godzinach pracy nadzorowany jest przez Przedszkole.

Na dzień dzisiejszy, nie ma takiej opcji żeby otworzyć plac zabaw przeznaczony dla przedszkolą i żłobka, by był ogólnodostępny dla wszystkich, bo obawiamy się wandalizmu. Obserwując plac zabaw były takie przypadki, że korzystają z niego osoby dorosłe, które siadają na huśtawkach, huśtają się. Zgodnie z regulaminem, plac ten ogólnodostępny przeznaczony jest dla dzieci w wieku od 3 do 14 lat. Przedszkole ponosi odpowiedzialność za to, co się dzieje na terenie placu przedszkolnego i żłobkowego. Poza tym plac zabaw służy do zajęć dydaktyczno-wychowawczych prowadzonych przez nauczycieli i oni tam ponoszą odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci. 18 września została przeprowadzona kontrola przez inspektora technicznego, który badał wszystkie place zabaw i boisko. W protokole pokontrolnym Pan Inspektor wszystko dokładnie opisał. Z zapisów w protokole wynika, że plac zabaw nie stanowi zagrożenia dla dzieci. Te łańcuszki, które tam mają naloty korozji stanowią znikome zagrożenie.

Pani Marta Łos zwróciła uwagę, że jak najbardziej wszystko się zgadza, tylko, że plac zabaw mamy pół roku, więc jeżeli w takim tempie ta korozja będzie się pojawiała, to ten plac zabaw po prostu za chwilę nie będzie nadawał się do użytku.

Dyrektor Publicznego Przedszkola apelowała do osób przychodzących na plac zabaw, zwłaszcza dorosłych, żeby nie korzystali z urządzeń. Plac zabaw przedszkolny nie jest dostępny, ale ten ogólnodostępny jest przeznaczony dla mini-ludzi, a nie dla dorosłych. Zwróciła też uwagę, że jeśli na plac zabaw przychodzą rodzice z dziećmi to niech uczą dzieci, żeby nie załatwiały swoich potrzeb fizjologicznych na piasku, tylko, aby gdzieś odeszły w tym celu na bok, bo później przychodzą inne dzieci i w takim piasku się bawią. Nie należy też tam wprowadzać psów. Zdarza, że przychodzą osoby z pieskami.

Następnie chęć zabrania głosu wyraził Pan Krzysztof Łos.

Prowadzący obrady zwrócił uwagę, aby przedstawił problemy, które Go nurtują i zmieścił się w czasie pięciu minut.

Krzysztof Łos stwierdził, że to, co wydarzyło się przy otwarciu Przedszkola i Żłobka, to był jeden wielki skandal. Zaproszeni byli wszyscy — politycy, urzędnicy, przedstawiciele władz, tylko nie Ci, dla których to miejsce powstało, rodzice i mieszkańcy tej gminy. W związku z tym pytał czy to przedszkole i żłobek powstało dla polityków, czy dla naszych dzieci? Kiedy rodzic chciał po prostu wejść, zobaczyć, jak wygląda miejsce, w którym będzie przebywać jego dziecko, wezwano na niego policję. To jest nie tylko wstyd, ale i sygnał, że w tej gminie obywatel ma milczeć, a nie pytać. W dalszej części swojej wypowiedzi poruszył temat podwyżki wynagrodzenia dla Wójta Gminy, dzierżawę dachów gminnych budynków oraz sprzedaż budynku po byłej szkole w Woli Żelichowskiej.

Następnie Tomasz Nowak pytał, czy w związku ze złą sytuacją rolników, co widać, słysząc i każdy, kto jest rolnikiem może to odczuć, czy jako gmina nie powinniśmy się zastanowić np. Nad pomocą rolnikom poprzez umorzenie przynajmniej jednej raty podatku rolnego? Nie mówi, aby zrobić to od razu, tylko mówi o dyskusji na ten temat. Może udałoby się coś takiego zrobić? Byłoby to na pewno odczuwalne w takiej sytuacji, w jakiej jest teraz rolnictwo.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy wyjaśnił, że odnośnie umarzania rat podatków, to z tego, co pamięta takie działania były podejmowane tylko i wyłącznie w chwili, kiedy były jakieś kataklizmy, albo na zniszczenia w uprawach miały przyczynę warunki atmosferyczne.

Bożena Deshko – Skarbnik Gminy powiedziała, że wołałaby, aby Panie z podatków szerszą, dokładną wiedzę w tym temacie przekazały. Z tego, co pamięta umorzenia podatku są na indywidualny wniosek. Nie można podjąć uchwały o zbiorowym umarzaniu podatków np. jednej raty. To osoba, która poniosła szkodę w wyniku klęski żywiołowej lub innego zdarzenia i nie ma możliwości, aby zapłacić ratę podatku składa wniosek o umorzenie. Wtedy Wójt podejmuje decyzję czy umorzyć tą ratę czy nie. Raczej nie ma możliwości, żeby Rada Gminy podjęła decyzję o zbiorczym umorzeniu. Jeżeli kogoś stać na zapłatę podatku, dlaczego mu umarzać, zwłaszcza, jeżeli nie zwraca się z taką prośbą do gminy.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy stwierdził, że oczywiście sytuacja może nie jest zbyt ciekawa, albo rokująca na poprawę, jeżeli chodzi o pewne plody rolne. Należy jednak pamiętać o tym, w jakiej jesteśmy sytuacji. W sytuacji końcówki roku. Podejmowanie takich decyzji zaburzy bardzo mocno budżet. Mówił, że to nie jest jeszcze ten czas. Najgorsza sytuacja byłaby gdyby dotknęły nas klęski żywiołowe takie jak powódzie czy inne. Jest zrozumiałe, że umorzenie podatku byłby to dobry gest wobec rolników, aczkolwiek nie oszukujmy się, że dzisiaj koszt podatku rolnego od tego 1 ha zaważy na opłacalność uprawy. Jest to powiedzmy 150 do 200 zł z kawałkiem, w zależności od klasy gruntu rolnego za hektar na rok. Jeżeli naprawdę byłyby sytuacja tragiczna, to jak najbardziej można by na ten temat debatować czy dyskutować.

01:46:16

Ad.11.

W związku z tym, że nikt więcej nie wyrażał chęci zabrania głosu a porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady zamknął XVI Sesję Rady Gminy IX Kadencji serdecznie dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach. Życzył miłego popołudnia.

Sesja zakończyła się o godzinie 14⁵⁹.

Protokółowała:

..Obradom przewodniczył:

Bożena Landowska

Wiesław Wytrwał