



PROTOKÓŁ Nr 28/2026

z obrad XXVIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Gręboszów, która odbyła się w dniu **26 czerwca 2026 r.** w świetlicy Gminnego Centrum Kultury i Czytelnictwa w Gręboszowie.

Obrady rozpoczęto 26 czerwca 2026 r. o godz. 11³⁰.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagrania z obrad.

Link do nagrania: <https://bip.malopolska.pl/uggreboszow,a,2907992,relacja-z-xxviii-sesji-rady-gminy-greboszow-dnia-26062026-r.htm>

Wszystkie wypowiedzi zostały zarejestrowane na powyższym nagraniu.

W protokole przed każdym punktem wpisany jest czas nagrania, w którym omawianie danego punktu się rozpoczęło.

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych (nieobecni Andrzej Boroniec, Wioletta Jedynak-obecna od pkt 4 porządku obrad)

1. Tadeusz Adamczyk
2. Jolanta Dubiel – Świątek
3. Krzysztof Dymon
4. Michał Gawel
5. Sylwester Gawel
6. Wioletta Jedynak
7. Stanisław Koziara
8. Tomasz Koziara
9. Emilia Misterka
10. Paweł Moryl
11. Tomasz Nowak
12. Piotr Polanowski
13. Eugeniusz Wójtowicz
14. Wiesław Wytrwał

Krzysztof Gil - Wójt Gminy

Zdzisław Kogut - Zastępca Wójta, Sekretarz Gminy

Bożena Deshko - Skarbnik Gminy,

Sołtysi, kierownicy jednostek organizacyjnych i kierownicy referatów Urzędu Gminy - listy obecności dołączone są do protokołu /stanowią załączniki Nr 1, 2 i 3/.

00:00:00

Ad.1.

Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Wytrwał otworzył XXVIII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Gręboszów IX kadencji (2024-2029). Powitał zgromadzonych na sesji Wysoką Radę, Wójta Gminy, Zastępcę Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz kierowników referatów i pracowników Urzędu Gminy oraz podinspektora Witolda Łopatę z KPP w Dąbrowie Tarnowskiej. Poinformował, że sesja jest transmitowana online, powitał Internautów. Następnie przedstawił informację dotyczącą transmisji sesji Rady Gminy i związany z tym zakaz używania danych osobowych. Na podstawie sprawdzenia obecności za pomocą urządzeń do głosowania imiennego stwierdził, że w obradach bierze udział 13 radnych. Skład rady to 15 radnych. Jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

00:01:16

Ad.2.

Przewodniczący Rady pytał, czy są uwagi do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na Sesję? Uwag do porządku nie wniesiono w związku z tym poddał go pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 13 radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 30.04.2026 r. i XXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 25.05.2026 r.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
6. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Gręboszów w roku 2025.
7. Debata nad Raportem o stanie Gminy Gręboszów w roku 2025.
8. Głosowanie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Gręboszów.
9. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 r. oraz absolutorium dla Wójta Gminy Gręboszów:
 - a) Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania

- budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Gręboszów na dzień 31 grudnia 2025 r.,
- b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2025,
 - c) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gręboszów odnośnie absolutorium dla Wójta Gminy Gręboszów z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok,
 - d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gręboszowie za rok 2025,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok,
 - f) głosowanie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok.
10. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
- a) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gręboszów,
 - b) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży dla radnych Rady Gminy Gręboszów,
 - c) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów,
 - d) określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - e) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, mieszkaniach treningowych i wspomaganych,
 - f) rozpatrzenia skarg.
11. Sprawozdanie z monitoringu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Gręboszów na lata 2020-2026, za 2025 rok.
12. Raport z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Gręboszów w roku 2025 i efektów jego realizacji.
13. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady

Gminy Gręboszów.

14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
15. Sprawy bieżące, dyskusja, wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad.

/porządek obrad stanowi załącznik Nr 4 do protokołu/.

00:02:12

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z radnych zgłasza uwagi do protokołów z XXV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 30 kwietnia 2026 r. i XXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy odbytej 25 maja 2026 r.? Uwag nie zgłoszono. Podał przyjęcie protokołów pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 13 radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu, 2 nieobecnych. Protokoły zostały przyjęte. Poinformował, że protokół z XXVII Nadzwyczajnej Sesji RG ze względów technicznych zostanie przyjęty na kolejnej Sesji.

00:03:58

Ad.4.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy. /Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/.

00:22:59

Ad.5.

Punkt ten to wnioski i interpelacje radnych. Interpelacje składali następujący radni i dotyczyły one takich spraw jak:

1. Tomasz Nowak – powiedział, że bardzo się cieszy, iż wnioski dotyczące gradobicia będą szły do wojewody. Pytał jednocześnie, na jaką pomoc ze strony gminy mogą liczyć rolnicy? Czy wchodziłoby tu umorzenie podatku rolnego lub może opłaty za śmieci, bo czasami rata podatku u niektórych rolników jest mniejsza niż rachunek za śmieci? Druga sprawa, jaką poruszył Radny to sprawa hydrantów, które przez lata nie były otwierane i ich stan techniczny może wygląda dobrze, ale nie widać, w którym miejscu można je odkręcić, bo są zawałone ziemią i trudno by je było znaleźć, w razie jakiegoś pożaru czy innego zdarzenia. Poruszył też temat drogi powiatowej w stronę Siedliszowic. Dziury są tam łatanie na bieżąco i znaki wstawione. Wnioskował, aby jakoś ponaglić powiat, żeby jednak wziął pod uwagę zrobienie nowego odcinka tej drogi. To jest też wizytówka naszej gminy, bo jak ktoś wjeżdża z gminy Żabno do nas, to od razu napotyka na te dziury. Po raz kolejny przypominał o drodze

Lubiczko - Żelichów, bo naprawdę tam na jednym odcinku tej drogi jest coraz gorzej przejechać.

2. Tadeusz Adamczyk – pytał jak obecnie wygląda sprawa, jeśli chodzi o budowę chodnika w kierunku Ujścia Jezuickiego? Wnioskował, aby tam wstawić lustro od wyjazdu z uliczki. W stronę Ujścia Jezuickiego jest dosyć ostry zakręt, który nie jest bardzo widoczny. W imieniu mieszkańców przekazał informację, że wstawiane są znaki, chodzi tu o znaki nazwy miejscowości, czy też terenu zabudowanego. Znaki te są wstawiane na wprost siebie po jednej i po drugiej stronie drogi. Przy dzisiejszym sprzęcie jest ciężko przejechać. Znaki te są przez maszyny przekęcane. Mówił, że zadał sobie trud, obejrzał kilka tych znaków i można je przesunąć na tym słupku, nie muszą być na środku centralnie, może być w prawo czy w lewo przesunięty ten znak, tak, że się odległość od razu zwiększy. Te znaki przekęcają nawet i ci, którzy wykaszają pobocza. Potem tak stoją i mieszkańcy mówią, że nie wiadomo czy dany znak obowiązuje, czy nie obowiązuje, bo jest wzdłuż drogi ustawiony a nie w poprzek. Wnioskował, żeby zwrócić się do Zarządu Drogowego, aby te znaki przekęcić. Na każdym znaku jest po dwie śrubki do przekęcenia, w związku z tym jest to możliwe do zrobienia.

3. Emilia Misterka – serdecznie dziękowała Panu Wójtowi i referatowi, który nadał bieg urzędowej sprawie, o którą prosiła parę miesięcy wcześniej, mianowicie sprawy dotyczącej uporządkowania nadbrzeża w Ujściu Jezuickim. W związku z kopią pisma, które otrzymała z Wód Polskich, z którego treścią absolutnie się nie zgadza, nie jest to odpowiedź satysfakcjonująca, zwróciła się z pytaniem i prośbą, czy nie byłoby możliwości zaproszenia na kolejną sesję, przedstawiciela Wód Polskich. Najlepiej byłoby zaprosić Panią, która podpisała się pod tym nieprzychylnym dla nas piśmie, aby przedstawiła sprawę tutaj u nas na sesji. Zwróciła się również z prośbą o przeprowadzenie wizji lokalnej z udziałem tej Pani i Państwa radnych. Pojechać tam na miejsce i zobaczyć, jak wygląda to miejsce. Radna mówiła, że ma w tej chwili przy sobie zdjęcia z lotu ptaka, źródło Opatowiec, gdzie jest właśnie pokazane, jak kiedyś tam było i jak powinno być. To wyjaśnienie, które jest w tym piśmie, w ogóle odbiega od rzeczywistości. Cała faktografia, która została przez referat wysłana, bardzo obszerna, pokazała bardzo wyraźnie, o co nam chodzi. Pismo natomiast mija się z prawdą, bo my nie mamy plaży piaszczystej tam w tym miejscu, żebyśmy musieli o nią dbać. Plaża jest gdzieś dalej, do której dostaniemy się, jeśli będzie wykarczowana przestrzeń. O to upomina się też społeczeństwo, które chce mieć taką plażę. Chodzi konkretnie o nadbrzeże, które należy do Wód Polskich, czyli odmulanie koryta rzeki i odmulanie naniesionego mułu na nadbrzeże. To jest ich obowiązek. Nie ma tam żadnej plaży, którą

mielibyśmy niszczyć. Nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby był tam rzeczywiście taki plac, który kiedyś był i do czegoś on tak na dobrą sprawę służył. Ten plac może mieć bardzo wiele funkcji, nawet kulturalnych. Młodzież w dokumentacji, którą tutaj gromadziło Centrum Kultury, wypowiadała się wyraźnie i społeczeństwo też, że chcą mieć właśnie prawdziwą plażę, ale chcą też mieć takie miejsce właśnie nad tymi dwoma rzekami, którymi się chlubimy i młodzież się przede wszystkim chlubi, aby tam można było na przykład zrobić jakieś plenerowe spotkania, nawet i kino plenerowe czy jakieś inne. Nie zawsze musimy mieć z tyłu głowy, że tam będzie powódź, bo jeśli, by tak było, to by nikt nie zrobił niczego, bo by czekał tylko na powódź. Prosiła o reakcję w tej sprawie, żeby jednak wyjść z tego błędnego koła. Przewodniczący Rady odnosząc się do tego wniosku zapewnił, że zaproszenie na pewno będzie wystosowane. Nie można jednak zagwarantować, z jakim to będzie skutkiem, ale próbować trzeba. Pani Radna zostanie o tym poinformowana o tym czy ktoś przyjedzie, aby była możliwość przygotowania oczekiwań z naszej strony.

Pani Radna w imieniu mieszkańców zwróciła się z prośbą o zamontowanie lampy ulicznej. Poinformowała, że Pan Sołtys oglądał to miejsce, gdzie ta lampa ma być zamontowana i potwierdził, że byłaby tam bardzo potrzebna, ponieważ mieszkają tam osoby starsze, a po zmroku panują tam wręcz „egipskie ciemności”. Nie będzie dużego problemu jeśli chodzi o jej zamontowanie, ponieważ chodzi głównie o dociągnięcie kabla. Oczywiście sama lampa wiąże się z pewnym kosztem, ale mieszkańcy byliby wdzięczni, gdyby udało się ją tam zamontować. Radna stwierdziła, że nie będzie teraz podawać nazwisk ani szczegółów lokalizacji. Zgłosi tą sprawę do odpowiedniego referatu i przekaze informację, gdzie znajduje się to miejsce.

00:32:56

Ad.6.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy powiedział, że mamy ustawowy obowiązek, jako samorząd, jako Wójt przedstawienia mieszkańcom dokumentu, który nazywa się „Raport o stanie Gminy Gręboszów” w terminie do końca maja. Z tego ustawowego obowiązku wywiązaliśmy się w terminie. Do końca maja raport został przekazany do Rady Gminy i został opublikowany oczywiście na naszej stronie Internetowej i BIP, tak żeby każdy mógł się z tym raportem zapoznać. Raport jest to dokument podsumowujący całą działalność gminy, wszystkich jednostek, tak naprawdę całości naszej administracji, łącznie z Radą Gminy, bo Rada też jest częścią tego systemu, więc jest to wypadkowa naszej wspólnej, zgodnej pracy. Należy podkreślić, że dane, które są zawarte w raporcie, zadania, które były realizowane, jest to nasz wspólny sukces. Nie jest to tylko sukces Wójta, urzędników, czy urzędu, tylko jest to wspólny

sukces, bo Rada Gminy wielokrotnie na różne tematy musiała debatować i podejmować uchwały. W wielu kwestiach Radni musieli zaufać nam, że chcemy dobrze, że chcemy wykorzystać możliwości, jakie były, a te możliwości były bardzo duże, dlatego też raport bogaty jest w zagadnienia dotyczące funkcjonowania gminy, uwarunkowania terenowe, geograficzne. Najbardziej jednak wszystkich interesują finanse. Każdy w tym dokumencie znajdzie coś dla siebie, ponieważ tu każda działalność, każda strefa tego życia publicznego i nie tylko ma tutaj swoje miejsce. Raport jest dosyć obszernym dokumentem, ponieważ łącznie posiada 79 stron z okładką, więc troszkę tych materiałów jest. Tak naprawdę jest on wypadkową również strategii, która została przyjęta przez Radę Gminy, bo my, co do zasady oprócz tych bieżących jakichś możliwości czy programów, które się pojawiają, zakupów, inwestycji w głównej mierze również realizujemy tą przyjętą strategię. Raport podsumowuje nie tylko 2025 rok, ale również 2024, bo w wielu tych twardych faktach, twardych danych odwołuje się również do roku 2024. Jest to taki rok porównawczy. Jest to zbiór budżetu, inwestycji, wydarzeń, zrealizowanych zadań, fakty i dane, z którymi tak naprawdę się nie dyskutuje. Na temat oczywiście tutaj realizacji takich inwestycji, a nie innych, realizacji budżetu takiego, a nie innego czy różnych spraw, które poszły do przodu lub nie, no to tutaj jak najbardziej debatować należy. Wiemy o tym doskonale, że potrzeby czy oczekiwania mieszkańców Gminy Gręboszów, czy nas wszystkich tak naprawdę i radnych, czy sołtysów, którzy tutaj przebywają, na pewno są znaczne i te potrzeby i oczekiwania są dużo, dużo większe niż możliwości ich zrealizowania przez nas ze względu oczywiście na budżet, jaki posiadamy i na dochody, jakie posiadamy. Najważniejsze oczywiście są finanse. Wiele razy mówimy na temat kredytów, które bierzemy na inwestycje. Należy podkreślić, że bierzemy kredyty tak naprawdę tylko i wyłącznie na wkład własny związany z realizacją inwestycji. Żadnego kredytu nie bierzemy na działalność bieżącą, nie bierzemy kredytów na wynagrodzenia, na utrzymanie szkół, przedszkoli i naszych instytucji. Bierzemy, bo jeżeli są możliwości dobrego dofinansowania, to z tej 1 złotówki, wielokrotnie robimy 2, 3 a nawet 4 złote w zależności od stopnia dofinansowania. Czasem jak my damy złotówkę i ktoś jeszcze nam dorzuci tą złotówkę z jakiejś innej dotacji, to już i tak jesteśmy bogatsi i to znacznie. Można oczywiście porównać w planie dochody oraz wykonanie tego budżetu, wykonanie też wydatków majątkowych. Na zadania zlecone, mamy subwencje, mamy dotacje, a resztę, co robimy to tak naprawdę z tych dochodów własnych, którymi są podatki. Ewentualnie, jeżeli tych podatków nie ma, jak mamy zadania do realizacji, są takie oczekiwania, to wtedy ten wkład własny zastępujemy kredytem. Tutaj zastępczo tak naprawdę trzeba to stosować, bo jeżeli byśmy robili tylko to, na co mamy możliwości to tak naprawdę niewiele by się działo.

Jeżeli chodzi o utracone dochody i skutki, są to skutki obniżenia maksymalnych stawek podatków na dzień 31 grudnia 2025 r. łącznie to jest 4 087 591,81 zł. O tą kwotę uszczuplamy nasz budżet. Tyle mieszkańcy mogliby płacić do budżetu gminy Gręboszów i tyle mielibyśmy więcej dochodów własnych i tą kwotą moglibyśmy zarządzać i wykonywać m.in. te zadania, o które tutaj radni czy sołtysi wnioskuje. Nie jest to jakiś błąd, że powinniśmy mieć te stawki maksymalne i że powinniśmy mieć 4 miliony. Staramy się jednak tą politykę podatkową realizować optymalnie. Obniżamy te podatki, a jeżeli jest potrzeba uzupełnienia dochodów, bierzemy kredyty, żeby nie obciążać mieszkańców wyższymi opłatami. Można powiedzieć, (z czym się oczywiście nie zgadzam – mówił Wójt), że kredyt przecież też spłacają mieszkańcy, bo to też jest ich budżet. My jednak pracujemy na tym dokumencie. Kredyt jest rozłożony oczywiście na raty i dzięki temu mamy większe możliwości gospodarki tymi finansami i zasobami finansowymi, jakie posiadamy. Wójt przedstawił dane dotyczące podatków zawarte w raporcie i tak: obniżka podatku od nieruchomości 794 000,00 zł, obniżka podatku rolnego 420 000,00 zł, czyli obniżamy o 420 000,00 zł dochody z tytułu podatku rolnego. Tyle rolnicy mogliby więcej płacić, czyli stawka pewnie byłaby wyższa o 1/3 a może nawet o połowę więcej niż obecnie. Od środków transportowych też mamy tą wysoką pozycję, aczkolwiek tutaj dzięki temu, że mamy niższe te stawki, mamy też duże dochody. W tym roku będzie ponad 2 000 000,00 zł. dochodów z tego, z tytułu tych podatków a na początku pierwszej kadencji to było około 30 - 40 tysięcy złotych. Jest, więc duży przeskok. Jeżeli chodzi jeszcze o inwestycje czy o to, co udało się zrealizować to naprawdę udało się wiele zrealizować, czy ukończyć wiele zadań, mniejszych, większych, kościoły, drogi, różne remonty, ale najważniejszą oczywiście inwestycją, którą w zeszłym roku oddaliśmy, ukończyliśmy, to było oddanie do użytku i rozliczenie projektu budowy przedszkola ze żłobkiem wraz z tym całym otoczeniem. Wartość inwestycji to blisko 26 000 000,00 zł, to ogromne środki finansowe, które na ten cel przeznaczyliśmy. Była też ogromna dotacja, którą udało się pozyskać, chociaż wkład własny również jest znaczny, kilkumilionowy. Z tego tytułu również mamy m.in. kredyt rozłożony na raty na te najbliższe lata. Dzięki temu, przy wkładzie kilku milionów mamy inwestycję o wartości 26 000 000, 00 zł. Jeśli chodzi o strukturę wydatków na przestrzeni lat ubiegłych to w raporcie mamy podsumowanie wykonania, czyli wysokość budżetu po wykonaniu oraz procentowo wydatki majątkowe, nakłady inwestycyjne łącznie. W 2018 roku, kiedy Wójt rozpoczynał kadencję wysokość budżetu po wykonaniu to było 10 105 000,66 zł. a w 2025 roku wysokość budżetu z wykonania to było 33 572 874 zł. W 2018 roku nakłady inwestycyjne 13,8 % a w 2025 było to 43,3 %. Tak naprawdę zrobiliśmy inwestycje nad wyrost naszego budżetu. W poprzednich

latach oczywiście te budżety też rosły. Od 2020 to już nakłady inwestycyjne były ponad 20%., oprócz takiego roku, gdzie przygotowaliśmy się właśnie pod budowę tego przedszkola. Od 2023 roku to są już tak naprawdę rekordowe te nakłady inwestycyjne na tle regionu Małopolski, a nawet i kraju, gdyż w 2023 roku prawie 40 % nakładów inwestycyjnych, w 2024 prawie 48%, w 2025 43,3%. Te budżety po prostu tak ewaluowały. Jeżeli weźmiemy sobie pod uwagę nasze możliwości, to jest to naprawdę nasz wspólny sukces i z tego powinniśmy się naprawdę cieszyć, bo jest z czego. Wypadkową tych cyferek oczywiście jest to, że był dobry czas, były bardzo dobre dofinansowania, wysokoprocentowe, czyli udział nawet 95%, 90%, 80 % i te zadania takie duże mogliśmy zrealizować. Gdyby nie takie dofinansowania, to niestety tego nie udało by się zrealizować. Dzisiaj jak mamy możliwość skorzystania z dofinansowania w wysokości 50%, to już jest bardzo wysokie dofinansowanie, a zdarzają się takie, że mamy 20% dofinansowania, nie wkładu, dofinansowania i niestety rezygnujemy z projektów, na które składamy wnioski, odmawiamy, nie bierzemy, nie podpisujemy umów, bo są po prostu dla nas niekorzystne. Będziemy czekać, aż poprawi się sytuacja z naborami, może uwolnią się jakieś środki unijne, będą lepsze te procenty to wtedy wrócimy również do tych inwestycji. Na razie ten okres musimy po prostu przeczekać. Raport Gminy to zbyt obszerna materia i zbyt obszerny dokument, żeby można go było szczegółowo przeanalizować. Jest to dokument publiczny, więc wszyscy zainteresowani mogli się z nim zapoznać.

Raport stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

00:47:33

Ad.7.

Prowadzący obrady otworzył debatę nad „Raportem o stanie Gminy Gręboszów w roku 2025”. Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami w debacie nad raportem gminy mogą brać udział radni a także mieszkańcy. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie składa do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami (w przypadku naszej gminy), co najmniej 20 osób. Zgłoszenie takie składa najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany Raport o stanie gminy. Poinformował, że do debaty nad „Raportem o stanie Gminy Gręboszów w roku 2025” nikt się nie zgłosił. Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w debacie nad raportem? Otworzył debatę:

W debacie nad „Raportem o stanie Gminy Gręboszów w roku 2025” udział wzięli:

Jolanta Dubiel - Świętek zwróciła uwagę, że w raporcie nie ma określonej sumy, ile kosztowało ogrzanie przedszkola? Jest tylko procentowo, że to 40 coś procent budżetu. W związku z tym pytała, jaka to jest suma?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że te 40 coś procent to są łączne wydatki na funkcjonowanie oświaty. Tutaj nie ma stricte wydatków na ogrzewanie, ponieważ było to tylko za ten okres od września, czyli nie było pełnego roku, więc my z rachunków nawet nie wiemy, jaka to kwota. W tym raporcie tego nie ma. Jeżeli chodzi o tabelkę w tym raporcie, są dane za 2025 rok, ale są to wydatki tutaj łącznie na całą oświatę i procentowo również na wydatki łącznie na oświatę. W tych kwotach łącznie są na przykład wydatki na zakup materiałów biurowych, wynagrodzenia, ubezpieczenia i wszystkie inne koszty. Jest to ujęte w jednym zestawieniu.

Jolanta Dubiel – Świętek pytała, czy w tych wydatkach ujęte jest też, ile kosztuje gminę zatrudnienie pań opiekunek w żłobku?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy wyjaśnił, że w tych wydatkach to też jest ujęte.

Jolanta Dubel – Świętek pytała, czy może kiedyś dostać te kwoty, ile kosztuje ogrzewanie, opiekunki, bo mieszkańcy są tym zainteresowani? Radna zwróciła uwagę, że dług gminy to jest 9 milionów złotych do 2035 roku. Pytała, jaki był dług gminy, jak Pan Wójt obejmował urząd?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat. Musi to sprawdzić.

Jolanta Dubiel – Świętek powiedziała, że ma jeszcze kilka pytań od mieszkańców. W związku z tym, że radni wydali uchwałę, iż mieszkańcy nie mają głosu na sesji została poproszona o przekazanie pytań, jeśli chodzi o raport Panu Przewodniczącemu, więc jako radna robi to. Przewodniczący Rady odnosząc się do tego powiedział, że nie bardzo to rozumie. Zwrócił się do Radnej z pytaniem dlaczego nie chce zadawać tych pytań, tylko ma to robić Przewodniczący w imieniu mieszkańców?

Jolanta Dubiel – Świętek odpowiedziała, że nie bardzo chce zadawać te pytania, gdyż miała taką prośbę, aby przekaże te pytania, więc robi to, o co mieszkańcy ją prosili.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jako mieszkańcy nikt do debaty się nie zgłosił. Jeżeli Pani Radna ma pytania od mieszkańców i chce je zadać publicznie, to nic nie stoi na przeszkodzie. To, co mówi Radny, czy pyta, to nie znaczy, że pyta tylko w własnym imieniu, tylko pyta w imieniu mieszkańców. Na pytania te Wójt, Sekretarz, czy ktoś wyznaczony będzie odpowiadał. Nie ma z tym żadnego problemu. Stwierdził, że zawsze mówił naszym mieszkańcom, że jeśli mają pytanie mogą przyjść na sesję i zadawać te pytania, ale od

pewnego czasu na sesji nie mogą zadawać pytań. Nikt nikomu jednak nie odebrał głosu. Radny jest przedstawicielem pewnej grupy ludzi, on reprezentuje daną miejscowość, czy dany obszar i występuje w jego imieniu i tak jak to zostało wcześniej powiedziane nikt nikomu nie zamyka ust, tylko, że te pytania muszą paść od radnego. I taka tylko jest różnica. Na zebraniu wiejskim mieszkaniowiec może zabierać głos, prosić sołtysa o interwencję itd. Tak samo tutaj radny jest przedstawicielem demokratycznie wybranym, który reprezentuje pewną grupę, reprezentuje i przedstawia pytania w imieniu tej grupy, czy są to pytania wygodne, czy niewygodne, ale takie jest jego prawo. Jeszcze raz zwrócił się do Radnej o zadanie pytań.

Jolanta Dubiel – Świątek zwróciła uwagę, że raport przedstawia gminę, jako rozwijającą się, w związku z tym pytała, dlaczego jednocześnie rośnie zadłużenie i obciążenie finansowe mieszkańców?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że właśnie, dlatego, że gmina się rozwija, rośnie też i deficyt. To już było wyjaśnione.

Jolanta Dubiel – Świątek pytała dalej jest, jakie działania oszczędnościowe zostały podjęte przez Urząd Gminy w związku z długiem, jaki mamy?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy wyjaśnił, że to nie jest dług, to jest deficyt planowany, który wynika z budżetu. My nie dzwonimy sobie na jakieś chwilówki i ktoś nam daje jakieś zobowiązania finansowe, pożyczki, kredyty itd. Jeżeli my, jako gmina chcemy wziąć jakiś kredyt i należy tu podkreślić kredyt na inwestycje, nie jest na wydatki bieżące, nie na wynagrodzenia, na prąd, na wodę itd. to taki kredyt planujemy. Rada Gminy to wszystko uchwała. Dokumenty idą do RIO. RIO to akceptuje i kontroluje, czy mamy zdolność. Wtedy bierzemy kredyt. Jeśli RIO nie wyda pozytywnej opinii to wtedy nie ma możliwości kredytowania. W przypadku pozytywnej opinii odpowiednie dokumenty idą do banku. który też ma swoją procedurę, również sprawdza i wyraża zgodę na kredyt lub nie.

Jolanta Dubiel – Świątek pytała jeszcze czy Wójt uważa, że obecny poziom zaufania mieszkańców do urzędu gminy jest wyższy niż na początku kadencji?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że nie było takiego badania, aczkolwiek uważa, że na pewno cieszymy się bardzo wysokim zaufaniem społecznym. Pokazały to poprzednie wybory. Każdy radny z różnych opcji, z różnych komitetów ma takie samo zaufanie. Jako Wójt również, więc następny test będzie przy kolejnych wyborach.

Jolanta Dubiel - Świątek zadała pytanie, dlaczego spłata kredytu jest rozłożona aż do 2035 r. i już wiadomo, że zostawimy gminę następnym radnym i wójtowi bardzo zadłużoną?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy wyjaśnił, że nie uważa, aby gmina była bardzo zadłużona. Nie zostawiamy zadłużenia w wysokości 9 mln. zł, gdyż po drodze przecież ten kredyt będziemy

spłacać. Kredyty funkcjonują i nie są czymś złym. Jeszcze raz podkreślił, że kredyty nie są zaciągane, dlatego, że mamy jakąś dziurę budżetową. Nie zaciągamy na pokrycie nagród w urzędzie dla pracowników, dla urzędników, dla kogoś tam, a może na diety sołtysów, na diety dla radnych. Po raz kolejny podkreślił, że bierzemy te kredyty na inwestycje i zgodnie z harmonogramem będziemy je spłacać. Powiedział też, że my nie zostawiamy samego kredytu a zostawiamy kilkadziesiąt milionów złotych majątku, który został wybudowany, kilkadziesiąt procent dofinansowania, które zostało tutaj ściągnięte i to się kryje za tym kredytem, który jest spłacany i następny Wójt nie będzie spłacał kredytu tylko i wyłącznie, jako dziury budżetowej a będzie spłacał dalsze zobowiązanie, jako nasz wkład własny na inwestycje można powiedzieć. Kwota wydatków majątkowych za trzy lata tej kadencji to 41 miliony złotych. Łącznie od początku 2018 roku to jest 95 milionów złotych naszych zadań gminnych. Nie mówimy tutaj o powiecie, nie mówimy tutaj o województwie, bo wtedy ta kwota to jest kilkaset milionów złotych. Jeżeli sobie weźmiemy tą kwotę 41 milionów i prawie pół miliona złotych wydatków majątkowych i zestawimy do tego 9 milionów złotych, czyli daliśmy prawie 10 milionów a mamy inwestycji za 40, czyli 1 do 4. Trzeba przyznać, że to jest dobry interes.

Jolanta Dubiel – Świątek odnosząc się do tego powiedziała, iż nie wątpi, że to dobry interes. Pytała jednak, czy my, jako taka mała gmina i niż demograficzny poradzimy sobie z opłatami nawet samego ogrzewania i personelu?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że personel oczywiście jest i otrzymuje finansowanie z subwencji. Im więcej dzieci, tym większa subwencja, więc jest to pewne uzupełnienie. Wiadomo jednak, że niestety rząd ogranicza środki – podobnie jak w służbie zdrowia, również w oświacie subwencje są niewystarczające. W związku z tym samorząd zawsze będzie musiał ponosić część kosztów. Podjęliśmy decyzję o utworzeniu czterech oddziałów – planowaliśmy cztery i cztery funkcjonują. W żłobku również stopniowo przybywa dzieci, więc myślę, że będziemy się rozwijać. Mamy jedno przedszkole i jedną szkołę, a są to zadania własne gminy, które musimy realizować. Tak czy inaczej będziemy musieli się z tym zmierzyć. Bardzo ważnym aspektem jest również to, że wcześniej, gdy funkcjonowało stare przedszkole, gmina przekazywała ponad 200 tysięcy złotych z własnego budżetu do gmin ościennych za edukację naszych dzieci uczęszczających do tamtejszych placówek. Teraz ten trend się odwraca. Dzieci z gmin ościennych uczęszczają do naszych placówek i to my zaczynamy wystawiać rachunki za ich edukację. Jeśli chodzi o ceny energii i innych mediów, to patrząc na doświadczenia od 2018 roku przeszliśmy przez wiele perturbacji. Był COVID, wojna, kryzysy – brakowało paliwa, później było ono bardzo drogie,

gwałtownie rosły ceny prądu i gazu. Przetrwaliśmy to wszystko, choć na wiele z tych czynników nie mieliśmy wpływu się robić wszystko, co możliwe, realizując również inwestycje proekologiczne, takie jak odnawialne źródła energii czy termomodernizacja obiektów, aby ograniczać zużycie energii. Na same ceny energii wpływu jednak nie mamy. Podzielił obawy Pani Radnej, ale wyraził nadzieję, że środków finansowych nam nie zabraknie.

Jolanta Dubiel – Świętek dodała jeszcze, że przedszkole jest bardzo piękne i bardzo potrzebne, są jednak głosy mieszkańców, jeśli chodzi o żłobek. Twierdzą, że to nie była inwestycja celna.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odnosząc się do tego powiedział, że nie zgadza się z taką opinią ponieważ jeżeli mamy zarzuty, że nie robimy nic prorodzinnie, no to jaka inwestycja jest bardziej prorodzinna, jeżeli nie żłobek?

Jolanta Dubiel – Świętek – pytała ile mamy obecnie dzieci w żłobku?

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że koło dziesięciu, plus minus, bo coś tam doszło, także nie może dokładnie powiedzieć. Stwierdził, że jeśli chodzi o kwestię sytuacji żłobkowej to należy wziąć pod uwagę, że funkcjonowanie urzędu gminy czy realizacja inwestycji nie dzieje się z godziny na godzinę ani z dnia na dzień. Nie dzieje się nawet z roku na rok. Pewne inwestycje, starania czy wnioski zaczynaliśmy jeszcze w poprzedniej kadencji. Mało tego, nie wiem, czy niektóre wnioski z poprzedniej kadencji nie zostaną zrealizowane dopiero w tej kadencji. Pierwszy przykład. Radny Jan Gawel na każdej sesji komisji poruszał temat Kanału Hubenickiego. Przyszła możliwość, trafiła się okazja i pozyskaliśmy środki finansowe na Kanał Hubenicki. Trzy lata zajęło samo przygotowanie dokumentacji, uzgodnień, koncepcji, spotkań, wyjazdów i uzyskiwanie zgód, żebyśmy mogli tę inwestycję zrealizować na terenach Wód Polskich. Udało się złożyć wniosek, mamy dofinansowanie. W tym momencie trwa przedłużająca się procedura środowiskowa wraz z przygotowaniem pierwszych koncepcji projektowych. Samo wykonanie robót pewnie będzie najłatwiejsze, ale zostały nam trzy lata i mam nadzieję, że uda się zakończyć tę inwestycję w tym czasie. Jeżeli jednak podsumujemy cały proces, okaże się, że jest to dziesięć albo nawet ponad dziesięć lat pracy. Po wykonaniu pewnych rzeczy oczywiście z perspektywy czasu łatwo jest oceniać i mówić: „trzeba było zrobić tak albo inaczej”. W momencie podejmowania decyzji dysponujemy określonymi danymi i na ich podstawie podejmujemy decyzje. Nie da się ich później po prostu zmienić. W przypadku żłobka było tak samo. Żłobka nie było, dzieci nam uciekały do innych miejscowości, a rodzice bardzo mocno zabiegali o jego utworzenie. Trafiały się jednak takie rozmowy i wnioski bezpośrednio do Wójta i podobnie do pani dyrektor przedszkola. Budowa

żłobka została zapisana również w strategii opracowanej na podstawie pracy poprzedniej rady oraz konsultacji z mieszkańcami. To wszystko było wynikiem konkretnych potrzeb. Nie należy jednak ukrywać, tego co się wydarzyło. Demografia to jedno, ale my nie przesadziliśmy z liczbą oddziałów. Mamy cztery oddziały przedszkolne i jeden oddział żłobkowy na 25 dzieci. Nie stworzyliśmy stu miejsc, więc wydawało się, że te 25 miejsc dla naszej populacji będzie w zupełności wystarczające. Zmienił się jednak rząd i wprowadzono świadczenie dla rodziców wracających do pracy na zapewnienie opieki nad dzieckiem. Stworzono również możliwość, aby świadczenie pobierał członek rodziny sprawujący opiekę. W efekcie wielu rodziców zostawia te pieniądze w domu, zamiast przeznaczać je na opłatę za żłobek. Dziecko zostaje pod opieką babci, dziadka albo jednego z rodziców. Oczywiście bardzo się z tego cieszymy, bo w pewnym sensie wspiera to lokalne rodziny. Dziecko zapewne też często lepiej ma w domu niż w placówce, ale z punktu widzenia funkcjonowania żłobka nie mamy na to żadnego wpływu. To nie jest tylko nasz problem. W gminie Radgoszcz Wójt musiał ograniczyć około 30% godzin pracy kadry, ponieważ po wprowadzeniu tego programu nastąpił bardzo duży spadek liczby dzieci uczęszczających do żłobka, mimo że wcześniej było ich tam bardzo dużo. Pewne zadania, które realizujemy, są wieloletnie. Kiedy jesteśmy już na finiszu i kończymy inwestycję, sytuacja wokół nas często się zmienia i wszystko wygląda inaczej? Będąc w trakcie realizacji, nie możemy się już zatrzymać ani zmieniać założeń, zwłaszcza, gdy podstawy do podjęcia tych decyzji były bardzo mocne

Jolanta Dubiel- Świątek powiedziała, że jeśli chodzi o kanał Hubenicki, też się cieszy, że wreszcie rusza praca i że inwestycja dojdzie do końca.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby Radnej udzielić pisemnej odpowiedzi na pytanie dotyczące kosztów utrzymania przedszkola i żłobka, gdyż taka odpowiedź nie została udzielona.

Po czym prowadzący Sesję zamknął debatę nad „Raportem o stanie Gminy Gręboszów w roku 2025” i ogłosił 10 minut przerwy.

01:05:57

Ad.8.

Przed przystąpieniem do realizacji pkt 8 obrad Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby jeszcze odczytać przepis dotyczący udziału w debacie nad Raportem o stanie gminy, żeby było jasne, iż nikt nikomu nie odbierał prawa głosu w debacie, ale nie zostały spełnione warunki. Pani radna miała prawo przedstawić nawet sto pytań. Przepis dotyczący udziału w debacie mówi, że w debacie nad niniejszym dokumentem będą mogli zabrać głos radni,

a także mieszkańcy gminy. Mieszkaniec, który chciałby uczestniczyć w debacie, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana zostaje sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy, składa do Przewodniczącego Rady Gminy pisemne zgłoszenie poparte, co najmniej 20 podpisami. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba, że Rada postanowi o zwiększeniu tej liczby. Czyli, mówiąc tak wprost, 15 mieszkańców, którzy spełniliby te warunki, mogło zabrać głos. Gdyby wpłynęło na przykład 20 czy 30 takich zgłoszeń spełniających warunki moglibyśmy, jako Rada, rozszerzyć liczbę mieszkańców uprawnionych do zabrania głosu. Nikt takich warunków nie spełnił w związku z tym, dlaczego Przewodniczący Rady miałby w imieniu mieszkańców przedstawiać te problemy czy pytania? Należy jeszcze raz podkreślić, że radny reprezentuje swój okręg i w imieniu nie tylko swoim, ale również tych mieszkańców zadaje pytania czy przedstawia problemy, które ich nurtują. To tak dla wyjaśnienia, żeby to wybrzmiało Rada Gminy nie ogranicza głosu mieszkańcom. Mogą to robić za pośrednictwem swoich przedstawicieli – Radnych.

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Gręboszów. Po czym prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 12 radnych, za było 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 3. (Jolanta Dubiel – Świętek i Tomasz Koziara nie brali udziału w głosowaniu – opuścili obrady). Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Uchwała Nr XXVIII/177/2026** w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Gręboszów została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad.9.

01:10:28

a).

Skarbnik Gminy Bożena Deshko odczytała Uchwałę Nr S.O.IV-423.12.2026 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok oraz informacji o stanie mienia gminy Gręboszów na dzień 31 grudnia 2025 r.

01:21:47

b).

Eugeniusz Wójtowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gręboszów Nr 1/2026 z dnia 18 maja 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gręboszów z tytułu wykonania budżetu za 2025

rok oraz Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gręboszów z dnia 18 maja 2026 r. w sprawie wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gręboszów z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

01:24:13

c).

Bożena Deshko – Skarbnik Gminy przedstawiła Uchwałę Nr S.O.IV.424.8.2026 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 1 czerwca 2026 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gręboszów w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2025 rok.

01:25:56

d).

Przed podjęciem uchwał – Przewodniczący Stałych Komisji Rady Gminy poinformowali, że wszystkie projekty uchwał poddawane pod obrady na dzisiejszej sesji komisje zaopiniowały pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gręboszowie za rok 2025 i wyjaśnił, że projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu wspólnym komisji, gdzie była główna księgowa GZOZ i objaśniła dane zawarte w sprawozdaniu. Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 12 radnych, za było 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się, 0 nieobecnych 3. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała XXVII/178/2026 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gręboszowie za rok 2025 została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

01:28:01

e).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok a Bożena Deshko – Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 13 radnych, za było 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 4. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/179/2026 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

01:29:36

f).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025r rok a Bożena Deshko – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych, za było 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 2. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Uchwała **Nr XXVIII/180/2026** w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Gręboszów za 2025 rok została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy gratulował Panu Wójtowi takiej jednomyślności i tak wysokiej oceny jego pracy. Mówił, że trzeba jednak podkreślić, że nie jest to wyłącznie zasługa jednej osoby. Na te efekty pracuje cały zespół – cały urząd. Wiadomo, że szef zbiera zarówno pochwały, jak i krytykę, ale za osiągnięciami stoi sztab ludzi. Dziękował Panu Wójtowi oraz wszystkim, którzy przyczynili się do tego wyniku i do rozwoju naszej gminy. W raporcie o stanie gminy, pod koniec, przedstawiono rankingi pokazujące nasze miejsce w powiecie i w kraju. Nie jesteśmy może w pierwszej setce, ale znajdujemy się w pierwszych 300 spośród 2477 gmin. To wynik, którego nie musimy się wstydzić. Powiedział, że nie będzie tego szerzej omawiał, bo zapewne każdy z radnych zapoznał się z raportem i nie ma potrzeby powielać zawartych w nim informacji. Jeszcze raz dziękował wszystkim. Mówił, że zgoda, która u nas panuje, również przyczynia się do osiągania takich rezultatów. Nie oznacza to oczywiście, że wszystko zostało już zrobione i że spełniliśmy wszystkie oczekiwania mieszkańców wobec nas i wobec urzędu. Zawsze trzeba ważyć racje, dostrzegać to, co można zrobić lepiej, ale również zauważać to, co przynosi pozytywne efekty. Stwierdził, że nikt nie jest doskonały – ani Przewodniczący Rady, ani Pan Wójt, ani radni, ani pracownicy urzędu. Zawsze zdarzają się jakieś niedociągnięcia. To jest po prostu ludzka rzecz. Jednak ogólna ocena naszej pracy jest dobra. Co istotne, nie wynika to z naszych własnych opinii, lecz

z ocen niezależnych instytucji. To one, w swoich rankingach, pokazują, gdzie znajduje się nasza gmina. Życzył Wójtowi wszystkiego dobrego i dalszej owocnej współpracy dla dobra mieszkańców naszej gminy. Po czym w asyście Wiceprzewodniczących Rady Gminy wręczył Wójtowi i Skarbnik Gminy kwiaty.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy powiedział, że w tym miejscu nie pozostaje nic innego, jak tylko podziękować wszystkim za współpracę. Dziękował Panu Przewodniczącemu, wszystkim Radnym, Sołtysom oraz mieszkańcom. Szczególne podziękowania skierował jednak do swoich współpracowników – wszystkich kierowników, dyrektorów oraz pracowników jednostek i placówek podległych, a także pozostałych pracowników urzędu. Mówił, że „Pamiętajcie, że to nie jest wyłącznie mój sukces. Oczywiście firmuję go swoim nazwiskiem, ale trzeba na to spojrzeć również z menedżerskiej perspektywy – jest to sukces nas wszystkich. To właśnie my każdego dnia staramy się rozwijać naszą gminę i robić coś dobrego dla mieszkańców. Pracujemy dla poszczególnych sołectw, dla konkretnych ludzi, którzy często przychodzą do nas ze swoimi problemami. Naszym obowiązkiem jest te problemy rozwiązywać. Zapewne około 80% naszego czasu i realizowanych zadań stanowią obowiązki administracyjne – sprawy, które wynikają z przepisów i muszą zostać wykonane. Pozostaje nam jednak pewna przestrzeń do kreowania rzeczywistości, budowania przyszłości naszej gminy oraz planowania inwestycji dostosowanych do naszych możliwości finansowych, które staramy się systematycznie zwiększać. Uważam, że wszystkie szanse, które dotychczas się przed nami pojawiły, wykorzystaliśmy dobrze. Mam nadzieję, że również te, które przyniesie przyszłość, będziemy potrafili wspólnie wykorzystać”

Powiedział też, że zgadza się z wyczerpującą wypowiedzią Pana Przewodniczącego, że krytyka jest potrzebna. Jest bardzo potrzebna, ponieważ pozwala spojrzeć na pewne sprawy z innej perspektywy, ale powinna być krytyką uzasadnioną. Tam, gdzie popełniamy błędy, nie boimy się przyznać do odpowiedzialności. Nie mam problemu z powiedzeniem: „tak, zawaliliśmy”, „tak, mogliśmy zrobić coś lepiej”, „tak, są niedociągnięcia”. Nie ma ludzi idealnych, nie ma samorządów idealnych i nie ma samorządów pozbawionych problemów. Naszym zadaniem jest jednak umiejętnie sobie z nimi radzić i starać się je rozwiązywać.

Debata również jest potrzebna. Stanowi inspirującą odskocznnię od bieżących spraw i pozwala spojrzeć szerzej – ponad lokalnymi problemami. Dzięki temu możemy budować coś trwałego dla naszej gminy, z myślą o kolejnych latach, a nie tylko skupiać się na doraźnych działaniach. Jednocześnie debata powinna odbywać się na odpowiednim poziomie. Nie możemy tracić energii na nadmierne rozdrabnianie rzeczywistości, analizowanie szczegółów, które nie mają istotnego znaczenia. Na to po prostu nie mamy czasu. Jesteśmy niewielkim samorządem,

disponujemy określonym budżetem, mierzymy się z wieloma wymaganiami i dużymi oczekiwaniami mieszkańców. Bardzo dobrze, że mieszkańcy mają wysokie oczekiwania – to oznacza, że są ambitni i chcą rozwoju swojej gminy. Naszym zadaniem jest jednak zachowanie równowagi pomiędzy możliwościami a potrzebami. Codziennie staramy się tę równowagę odnajdować. Mówił to zarówno w imieniu swoim jak i w imieniu pracowników urzędu. Radni też mogą to potwierdzić, ponieważ współpraca układa się bardzo dobrze.

Stwierdził, że jest z tej współpracy zadowolony i tak jak powiedział Pan Przewodniczący – zgoda buduje. I nie jest to pusty slogan. Wystarczy rozejrzeć się wokół, aby zobaczyć, jak nasza gmina rozwija się na każdym kroku. To właśnie dzięki zgodzie i współpracy możemy ten rozwój realizować. Jeszcze raz bardzo dziękował za udzielenie absolutorium. Kolejne jednogłośnie, pozytywne absolutorium jest ogromnym wyróżnieniem i motywacją do dalszej pracy. Wyraził nadzieję, że za rok spotkamy się w podobnych okolicznościach. Teraz kończymy sesję i wracamy do pracy.

Ad.10.

01:40:25

a).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gręboszów a Krzysztof Gil – Wójt Gminy przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 13 radnych, za było 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 2. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/181/2026 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gręboszów została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

01:43:20.

b).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży dla radnych Rady Gminy

Gręboszów, a Zdzisław Kogut – Zastępca Wójta przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady dodał, że nie zmienia to żadnych kwot.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 13 radnych, za było 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 2. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/182/2026 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży dla radnych Rady Gminy Gręboszów została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).

01:47:28

c.

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów, a Zdzisław Kogut przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 13 radnych, za było 13 radnych za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu 0, nieobecnych 2. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/183/2026 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

01:48:20

d).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania a Elżbieta Ciochoń – Kierownik GOPS przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 12 radnych, za było 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 2. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/184/2026 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

01:52:05

e).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, mieszkaniach treningowych i wspomaganych a Elżbieta Ciochoń- Kierownik GOPS przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 13 radnych, za było 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 2. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/185/2026 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, mieszkaniach treningowych i wspomaganych została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

01:54:51

f).

Przewodniczący Rady poddał pod obrady projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg a Piotr Polanowski – Przewodniczący Stałej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie do projekt uchwały.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 13 radnych, za było 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecnych 2. Imienny wykaz

głosowania dotyczący przyjęcia uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/186/2026 w sprawie rozpatrzenia skarg została podjęta.

(Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

01:58:12

Ad.11.

Elżbieta Ciochoń - kierownik GOPS przedstawiła Sprawozdanie z monitoringu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Gręboszów na lata 2020-2026 za 2025 rok.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w tym temacie.

(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 19 do protokołu).

02:00:42

Ad.12.

Bożena Landowska – Pełnomocnik Wójta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii przedstawiła Raport z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Gręboszów w roku 2025 i efektów jego realizacji.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad przedstawionym raportem.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w tym temacie.

(Raport stanowi załącznik Nr 20 do protokołu).

02:03:42

Ad.13.

Eugeniusz Wójtowicz- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Gręboszów.

Prowadzący dyskusję otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

02:10:51

Ad.14.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych i tak:

- W odpowiedzi na interpelację radnego Tomasza Nowaka dotyczącą gradobicia poinformował, że niezwłocznie, na mocy zarządzenia, została powołana komisja. W jej skład weszli również przedstawiciele Ośrodka Doradztwa Rolniczego oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Konieczne było przeprowadzenie formalności związanych z jej powołaniem, a następnie odbyło się spotkanie mające na celu wstępne

oszacowanie zasięgu terytorialnego wystąpienia gradobicia. Rzeczywistą skalę strat poznamy po zakończeniu szacowania szkód na poszczególnych działkach. Dopiero wówczas będzie można określić, jakie formy pomocy zostaną uruchomione przez państwo oraz jakie instrumenty wsparcia będzie mogła zastosować gmina, uwzględniając swoje możliwości finansowe. Odnosząc się do propozycji dotyczących ulg w opłatach za odpady komunalne i podatkach, należy wskazać, że w przypadku podatków istnieją określone możliwości prawne, natomiast opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie są powiązane z tego rodzaju zdarzeniami i nie ma podstaw do ich obniżania z tego tytułu. Ewentualne ulgi podatkowe oznaczają również zmniejszenie dochodów budżetu gminy, dlatego każda decyzja będzie wymagała analizy skutków finansowych, przeliczenia budżetu oraz uwzględnienia obowiązujących przepisów i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wójt stwierdził, że na obecnym etapie nie chce deklarować konkretnych działań. Najpierw należy poznać skalę szkód, przekazać wyniki do wojewody i oczekiwać na uruchomienie instrumentów pomocowych ze strony administracji rządowej. W pierwszej kolejności powinny zostać wykorzystane mechanizmy wsparcia dostępne na szczeblu państwowym.

- Jeśli chodzi o hydranty to informacje o niesprawnych hydrantach są na bieżąco przekazywane zarządcy sieci wodociągowej. Jeżeli radni lub przedstawiciele jednostek OSP posiadają informacje o konkretnych przypadkach, prosił o ich bezpośrednie zgłaszanie, również do Urzędu Gminy, pokój nr 4. Najlepiej przekazać także lokalizację lub współrzędne GPS danego hydrantu. W takich przypadkach zostanie skierowane odpowiednie pismo do zarządcy sieci. Należy jednak podkreślić, że żaden zarządca infrastruktury nie jest w stanie prowadzić corocznych kontroli każdego hydrantu. Skala infrastruktury jest zbyt duża, aby było to możliwe. Dotyczy to nie tylko naszej gminy, ale całego powiatu. Wójt mówił, że z doświadczenia zawodowego może powiedzieć, iż pod względem dostępności wody i ciśnienia sytuacja w naszej gminie jest bardzo dobra. Zdarzają się pojedyncze problemy, jednak w większości przypadków hydranty zapewniają odpowiednie parametry pracy. W wielu miejscach powiatu sytuacja wygląda znacznie gorzej. W związku z tym prosił o zgłaszanie wszystkich przypadków awarii lub nieprawidłowości. Każde zgłoszenie zostanie przekazane właściwym podmiotom, choć należy mieć świadomość, że odpowiedzi zarządców nie zawsze będą satysfakcjonujące.

- Wniosek dotyczący drogi powiatowej Lubiczko – Siedliszowice zostanie przekazany do właściwego zarządcy tej drogi.

- Odnosząc się do drogi na Żelichów, Wójt przypomniał, że dokumentacja inwestycji jest już przygotowana. Realizacja zadania rozpocznie się po zakończeniu remontu drogi

wojewódzkiej, ponieważ wcześniejsze wykonanie prac mogłoby skutkować ich zniszczeniem przez wzmożony ruch. Droga ta stanowi obecnie jeden z nielicznych alternatywnych dojazdów do Gręboszowa. Rozpoczęcie robót w tej chwili oznaczałoby praktyczne odcięcie dojazdu, również dla służb ratunkowych. Na drodze obowiązuje tymczasowa organizacja ruchu – ustawiono oznakowanie ostrzegające o nierównościach, ograniczenie prędkości oraz ograniczenie tonażowe, aby wyeliminować ruch ciężkich pojazdów. Podobne rozwiązania zastosowano również na innych drogach lokalnych.

W odpowiedzi na wnioski radnego Tadeusza Adamczyka wyjaśnił, że

- Jeżeli chodzi o budowę chodnika, to z posiadanych informacji wynika, że dokumentacja projektowa została przygotowana i prawdopodobnie zakończono również etap kosztorysowania. Nie zna dokładnego harmonogramu realizacji, jednak zakłada, że w bieżącym roku możliwe będzie przygotowanie postępowania przetargowego, a realizacja inwestycji nastąpi w przyszłym roku, o ile uda się zabezpieczyć finansowanie zgodnie z zasadą współfinansowania.

- W kwestii oznakowania drogowego to obowiązujące przepisy określają sposób ustawienia znaków. Znaki muszą być ustawione zgodnie z wymaganiami technicznymi i nie ma możliwości ich dowolnego przesuwania. Uwagi dotyczące regulacji położenia znaków zostaną przekazane zarządom dróg. Tam, gdzie będzie to możliwe, zostaną dokonane stosowne korekty.

W odpowiedzi na wnioski radnej Emilii Misterka Wójt wyjaśnił, że

- Popiera wniosek radnej. Podziela przedstawione stanowisko i również nie jest usatysfakcjonowany otrzymaną odpowiedzią. Zgodnie z zapowiedzią Przewodniczącego Rady postaramy się zorganizować spotkanie oraz wizję w terenie. Historyczne dokumenty i fotografie mogą okazać się bardzo pomocne. Skoro od samorządu wymaga się właściwego dbania o mienie publiczne, mamy również prawo oczekiwać tego samego od innych podmiotów odpowiedzialnych za infrastrukturę.

- Jeśli chodzi o założenie lampy oświetleniowej to prosił, aby sprawy dotyczące nowych punktów oświetleniowych zgłaszać do Urzędu Gminy, pokój nr 4, wskazując konkretną lokalizację. Realizacja nowych punktów świetlnych wymaga przygotowania projektu przez operatora sieci energetycznej, dlatego cały proces trwa zwykle ponad rok. Obecnie sukcesywnie realizowane są zgłoszenia przekazywane przez sołtysów, radnych i mieszkańców. Część zadań dotyczy montażu dodatkowych opraw na istniejącej sieci, natomiast część wymaga rozbudowy sieci elektroenergetycznej, co wiąże się z bardziej złożoną procedurą administracyjną i techniczną. Uwzględnione zostały również potrzeby

dotyczące miejsc, w których konieczna jest budowa nowej sieci oświetleniowej, w tym w Okręgu i okolicy. Zadania te będą realizowane sukcesywnie, w miarę dostępnych środków i możliwości organizacyjnych.

02:18:08

Ad.14.

W dyskusji głos zabrali:

Bożena Bułat - Sołtys wsi Wola Żelichowska mówiła, że po pierwsze chciałyby przeprosić za dzisiejsze spóźnienie, ale to było z przyczyn od Niej niezależnych. Niemniej jednak całą sesję śledziła i w tym miejscu chciałyby serdecznie pogratulować Panu Wójtowi absolutorium, Wysokiej Radzie też oraz wszystkim pracownikom, sołtysom i mieszkańcom, którzy właśnie na ten sukces Pana Wójta pracują. Zwróciła się z gorącą prośbą, aby Pan Wójt wsparł mieszkańców Woli Żelichowskiej. Chodzi o przejazd. Główne skrzyżowanie w Woli Żelichowskiej jest dość mocno rozkopane, – bo tak ma być i mieszkańcy to rozumieją. Część rodziców przywożących dzieci do przedszkola czy do szkoły, teraz już będą wakacje, ale przedszkole jeszcze funkcjonuje) – jeździ przez” uskoskę” i chciałyby przejechać drogą koło byłego budynku gimnazjum. Tam było wszystko fajnie. Składowali tam żwir, a w tej chwili i ta droga jest cała zasypiana. Ludzie zaczynają wjeżdżać na teren prywatny i jest troszeczkę sporu. Bardzo prosiła, żeby Pan Wójt porozmawiał, żeby, chociaż część tej drogi udostępnić, tak, aby można było przejechać samochodem. Teraz jest bardzo ciężko, a tam w tej chwili też jest zamknięte. Prosiła, aby Pan Wójt zainterweniował u wykonawcy tej inwestycji.

Krzysztof Gil – Wójt Gminy odpowiedział, że postara się porozmawiać w tej sprawie, chociaż zgodnie z organizacją ten odcinek był całkowicie wyłączony i tu będzie taki proceduralny problem. Myśli jednak, że z panami, którzy dosyć ugodowo podchodzą do pewnych spraw uda się coś wynegocjować. Zostanie to zgłoszone.

02:20:36

Ad.15.

Przewodniczący Rady przed zamknięciem obrad Sesji życzył wszystkim udanych wakacji, chociaż Pan Wójt już zapowiedział, że w lipcu sesja będzie, także to będą krótkie wakacje. Rolnikom życzył udanych żniw, żeby takie kataklizmy, bo to można powiedzieć, że był to kataklizm, który dotknął wieś Lubiczko. Byśmy takich rzeczy nie doświadczali.

Po czym w związku z tym, że nikt więcej nie wyrażał chęci zabrania głosu a porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady zamknął XXVIII Sesję Rady Gminy IX Kadencji serdecznie dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Sesja zakończyła się o godzinie 14⁰⁰.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z przebiegu Sesji.

Protokółowała:
Bożena Landowska

Obradom przewodniczył:
Wiesław Wytrwał